

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000953122022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Természetvédelmi területkezelési feladatok**
tárgya:

Ajánlatkérő **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15325763211				
Postai cím:	Strázsa hegy						
Város:	Esztergom	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	2509	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Füri	András					
E-mail:	dinpi@dinpi.hu	Telefon:	+36 13914610	Fax:	+36 12001168		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.dunaipoly.hu/hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ANPAST Europroject Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	14473681241				
Postai cím:	Ferenciek Tere 2. II. emelet 13.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1053	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berényi	Nóra				
E-mail:	dr.berenyi.nora@anpast.hu	Telefon:	+36 305690955	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.anpast.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Természetvédelmi területkezelési feladatok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Magyar Állam tulajdonában és a Megrendelő vagyonkezelésében lévő területeken, a természetes állapotú gyepek fenntartásához szükséges természetvédelmi célú területkezelési feladatok ellátása (szárzúzás/tisztító kaszálás) a területre vonatkozó természetvédelmi korlátozások maradéktalan figyelembe vételével három részben.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 137-392260

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 14960/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Területkezelés a Tétényi-fennsíkron

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AGRO-HÓKA Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2193 Galgahévíz, József Attila Utca 24. 23749689213

alkalmasság indokolása:Az ajánlattételi határidő előtt benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) :

5 830 000

2. Az MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 50 hektár) :

50

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

AGRO-HÓKA Korlátolt felelősségű társaság

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont] értékelési szempont alapján választja ki a nyertes ajánlatot, a felhívásban meghatározott szempontok és súlyszámok alapulvételével.

Az „1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)” szempont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. aa) pont; (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „2. MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 50 hektár)” szempont (1. rész esetén) és a „2. MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 200 hektár)” szempont (2. és 3. rész esetén) esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ab) pont; (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)] alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Nulla hektár megajánlása esetén Ajánlatkérő nulla pontot ad.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő az 1. rész esetén 50 hektárban, a 2. és 3. rész esetén 200 hektárban rögzíti a jelen szempontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja.

Ugyancsak a Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő előírja, hogy a jelen szempontra vonatkozó megajánlás 0 hektárnál kedvezőtlenebb

nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő 0 hektárnál kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben ajánlattevő az értékelési pontthatár alsó határával azonos számú pontot kapja

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet, úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel (100) számol, tehát A legjobb= 100, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes szempontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az adott rész tekintetében az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AGRO-HÓKA Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2193 Galgahévíz, József Attila Utca 24. 23749689213

az ellenszolgáltatás összege: nettó 5 830 000 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot adta és ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Területkezelés a Vértes-Mezőföldi Tájegységben

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

AGRO-HÓKA Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2193 Galgahévíz, József Attila Utca 24. 23749689213

alkalmasság indokolása: Az ajánlattételi határidő előtt benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) :

19 643 796

2. Az MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 200 hektár) :

200

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

AGRO-HÓKA Korlátolt felelősségű társaság 10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont] értékelési szempont alapján választja ki a nyertes ajánlatot, a felhívásban meghatározott szempontok és súlysúlyszámok alapulvételével.

Az „1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)” szempont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. aa) pont; (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „2. MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 50 hektár)” szempont (1. rész esetén) és a „2. MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 200 hektár)” szempont (2. és 3. rész esetén) esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ab) pont; (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)] alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi

elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Nulla hektár megajánlása esetén Ajánlatkérő nulla pontot ad.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő az 1. rész esetén 50 hektárban, a 2. és 3. rész esetén 200 hektárban rögzíti a jelen szempontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja.

Ugyancsak a Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő előírja, hogy a jelen szempontra vonatkozó megajánlás 0 hektárnál kedvezőtlenebb nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő 0 hektárnál kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben ajánlattevő az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot kapja

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet, úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel (100) számol, tehát A legjobb= 100, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során.

A pontozás két tizedesjegyre pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes szempontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az adott rész tekintetében az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AGRO-HÓKA Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2193 Galgahévíz, József Attila Utca 24. 23749689213

az ellenszolgáltatás összege: nettó 19 643 796 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot adta és ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Területkezelés a Dél- és Kelet-Pest megyei Tájegys

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Maczó Sándor e.v., Magyarország 2253 Tápióság, Móricz Zsigmond Út 44.

61352595233

alkalmasság indokolása:Az ajánlattételi határidő előtt benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) :

18 200 000

2. Az MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 200 hektár) :

200

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Maczó Sándor e.v.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont] értékelési szempont alapján választja ki a nyertes ajánlatot, a felhívásban meghatározott szempontok és súlysúlyszámok alapulvételével.

Az „1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)” szempont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. aa) pont; (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „2. MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 50 hektár)” szempont (1. rész esetén) és a „2. MSZ2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt szakember többlet szakmai tapasztalata (hektár, min. 0 hektár max. 200 hektár)” szempont (2. és 3. rész esetén) esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ab) pont; (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)] alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Nulla hektár megajánlása esetén Ajánlatkérő nulla pontot ad.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő az 1. rész esetén 50 hektárban, a 2. és 3. rész esetén 200 hektárban rögzíti a jelen szempontokra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja.

Ugyancsak a Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő előírja, hogy a jelen szempontokra vonatkozó megajánlás 0 hektárnál kedvezőtlenebb nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő 0 hektárnál kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben ajánlattevő az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot kapja

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet, úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel (100) számol, tehát A legjobb= 100, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes szempontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az adott rész tekintetében az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Maczó Sándor e.v., Magyarország 2253 Tápióság, Móricz Zsigmond Út 44.

61352595233

az ellenszolgáltatás összege: nettó 18 200 000 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot adta és ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbr. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés mindhárom részben a moratórium letelte előtt is megköthető, mert az eljárásban csak egy-egy ajánlatot nyújtottak be mindhárom részben.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.09.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.09.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: