



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000582852018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

Közbeszerzés tárgya: **Esztergom, Strázsa-hegy kármentesítés**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_90954612				
Postai cím:							
Város:	Esztergom	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	2509	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Strázsa hegy						
Kapcsolattartó személy:	Füri	András	igazgató				
E-mail:	dinpi@dinpi.hu	Telefon:	+36 13914610	Fax:	+36 12001168		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dinpi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Esztergom, Strázsa-hegy kármentesítés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő Esztergom, Strázsa-hegyi felhagyott szovjet gyakorló- és lőtér területének környezeti kármentesítésének előkészítése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében. Tájékoztató mennyiségek: Régi üzemanyag tároló területen 18 393 tömör m³ szennyezett földtani közeg található, amely a felszín alatti vízzel nem érintkezik, így a talajvíz nem szennyezett, valamint a bemutató központ közvetlen szomszédságában lévő 4 db tó iszapja nehézfém szennyezést tartalmaz. A szennyezéssel érintett mederüledék nedves, laza mennyisége 10 390 m³. Igényelt szolgáltatások: Tervezési feladatok: műszaki beavatkozási terv elkészítése, valamint a területileg illetékes hatósággal történő engedélyeztetése, vízjogi létesítési engedélykérelem elkészítése a tavak kotrásához, a volt üzemanyag tároló területén létesítendő monitoring kutak kialakításához, a területileg illetékes hatósággal történő engedélyeztetése, vízjogi üzemeltetési engedély készítése a monitoring kutak és a tavak üzemeltetéséhez, a területileg illetékes hatósággal történő engedélyeztetése, kiviteli tervek elkészítése, az érintett területek ideiglenes művelési ágból való kivonása, természetvédelmi engedélykérelem elkészítése, a területileg illetékes hatósággal történő engedélyeztetése, műszaki beavatkozási záródokumentáció elkészítése, a területileg illetékes hatósággal történő engedélyeztetése, művelési ágból kivett területek visszahelyezése. Kármentesítési feladatok: területelőkészítő és növényzet irtási munkák elvégzése, lőszermentesítés elvégzése, humuszmentés, vízzáró szigeteléssel, körgáttal és csurgalékvíz gyűjtővel ellátott ideiglenes depótér kialakítása a régi üzemanyag tároló területének közelében védett területen, szennyezett talaj két ütemben történő kitermelése, elkészített depótérre történő szállítása és „B” szennyezettségi határértékre történő tisztítása (ex situ on site technológiával), munkagödör falainak és aljának akkreditált mintavételezése és akkreditált laboratóriumi vizsgálata, tisztára jelentési dokumentáció készítése, a munkagödör visszatölthetőségének jóváhagyatása a területileg illetékes hatósággal, akkreditált laboratóriumi vizsgálattal igazolt tiszta talaj visszatöltése a körülhatárolt munkagödörbe, ideiglenes depótér elbontása, kivitelezési munkák során akkreditált környezeti ellenőrző monitoring vizsgálatok elvégzése a felszín alatti vízben és a levegőben, kármentesítési monitoring rendszer kiépítése a tényfeltárást elfogadó hatósági határozat szerint, védett halak, kételtűek és hüllők fajmentése a tavakból és azok közvetlen környezetéből, ideiglenes biztonságba helyezése, majd visszahelyezése, vízzáró szigeteléssel, körgáttal és csurgalékvíz gyűjtővel ellátott ideiglenes szikkasztótér kialakítása védett területen, iszap kotrása (nedves, laza m³-ben kimutatva: Tó 1: 8400 m³, Tó 2: 1100 m³, Tó 3: 480 m³, Tó 4: 410 m³) és iszap szikkasztása a kialakított ideiglenes szikkasztótéren védett területen, a kitermelt és szikkasztott iszap elszállítása a vonatkozó, hatályos jogszabályoknak megfelelő kezelésre (hasznosítás/ártalmatlanítás), tómeder aljának és falának akkreditált mintavételezése és akkreditált laboratóriumi vizsgálata, tisztára jelentés készítése, ideiglenes szikkasztó tér elbontása, területrendezés, kivitelezési munkák során akkreditált környezeti ellenőrző monitoring vizsgálatok elvégzése a felszíni vízben. A kármentesítendő területek országos jelentőségű védett természeti területen találhatóak. Ajánlattevő a műszaki leírásban meghatározott szennyezettségi határérték határidőben történő eléréséért teljes eredményfelelősséggel tartozik. A területről készült aktualizáló tényfeltárást, valamint az azt elfogadó és műszaki beavatkozást elrendelő határozat az ajánlati dokumentáció részét képezi. A szolgáltatás végzésének helyszínét képező ingatlanok Esztergom 0314 a, valamint Esztergom 0556/16 b,c területén fekszik.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

15412/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft., 1112 Budapest, Csárda Utca 1.

22942449243

Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. - Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők 1112 Budapest, Csárda utca 1., 22942449-2-43 1095 Budapest, Soroksári út 164., , 11969567-2-43 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29., 65804393-1-41 Egyösszegű ajánlati ár (Nettó HUF-ban meghatározva): 396.237.850 Tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (HAK 17 05 06) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva) 100 Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

38211

Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft.

9750

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár (egy összegben, nettó HUF értékben meghatározva) Súlysúlyszám: 60 Értékelési pontszám: 100
Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 6000 A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata Súlysúlyszám: 5 Értékelési pontszám: 100 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 500 A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.B. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata Súlysúlyszám: 5 Értékelési pontszám: 50 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 250 A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.D. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata Súlysúlyszám: 20 Értékelési pontszám: 100 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 2000 Tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (HAK 17 05 06) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 100 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár szempont esetében fordított arányosítás, az 1-3. minőségi szempontok esetében pontozás, a 4. minőségi szempont esetében egyenes arányosítás. A módszerek részletesen a közbeszerzési dokumentumban kerültek meghatározásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft., 1112 Budapest, Csárda Utca 1.

22942449243

Nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma: Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. - Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők, 1112 Budapest, Csárda utca 1., 1095 Budapest, Soroksári út 164., 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29., 22942449-2-43, 11969567-2-43, 65804393-1-41 Ellenszolgáltatás összege: nettó 396.237.850,- HUF Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

időleges más célú hasznosítás hatósági engedélyezése, természetvédelmi engedély kérelem összeállítása, lőszermentesítés, növényzetirtás, fajmentés és visszatelepítés, geotextília terítése a depónia területén, HDPE fólia a depónia területén, szikkasztott i

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Adept Enviro Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki Út 70

25749977243

Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe, adószáma: Adept Enviro Kft. - LAWAND Mérnöki Iroda Szolgáltató Kft. - SKARABEUS Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők, 1117 Budapest, Budafoki út 70., 1031 Budapest, Vízimalom sétány 8., 4150 Püspökladány, Rákóczi utca 11-13., 25749977-2-43, 13209883-2-41, 12734849-2-09 Érvénytelenség indoka: 1) Az ajánlati felhívás II.2.5. pontja értelmében az ajánlatok „Minőségi kritériumok” 1.-3 értékelési szempontjai: 1. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata 2. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.B. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata 3. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.D. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja értelmében a „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszempont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok: - A „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszempont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése. (a III. Fejezet 3. számú mellékletében megadott tartalommal.) - A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata. - A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszempont szerint értékelni kívánt, az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat). (a III. Fejezet 4. számú mellékletében megadott tartalommal.) - A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. (a III. Fejezet 5. számú mellékletében megadott tartalommal.) A Közbeszerzési Dokumentumok I.5.2. pontja értelmében Ajánlatkérő azon szakember szakmai tapasztalatát értékeli, akiket ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) M2.A., M2.B., illetve M2.D. pont szerinti

alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés érdekében bemutat. A Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontja alapján az értékelés során nem vehető figyelembe az alkalmasság körében bemutatott szakmai tapasztalat, Ajánlatkérő az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalatot felüli szakmai tapasztalatot értékeli. Ajánlattevő ajánlatának 19-21. oldalán K.A. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei M2.A) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Monor Töltőállomás – A feltárt talaj-és talajvíz szennyezettségre vonatkozó beavatkozási terv”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult meg. Ajánlattevő ajánlatának 24-27. oldalán M.Cs. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei M2.B) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („MH Tarnaszentmária üzemén kívüli üzemanyagbázis területén feltárt szennyezettség kármentesítése”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult meg, valamint nem tartalmazza azt az információt, hogy a tapasztalat magában foglal-e szennyezett felszín alatti víz tisztítására vonatkozó műszaki beavatkozási terv készítését vagy a műszaki beavatkozási terv elkészítését és annak megvalósítását. Ajánlattevő ajánlatának 35-39. oldalán, az ajánlati felhívás III.1.3.) M2.D pont szerinti szakember (N.L.) vonatkozásában becsatolt önéletrajzban az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei M2.D) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés tekintetében bemutatott szakmai tapasztalat („219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárási záródokumentáció a Magyar Állami Operaház új műhelyháza és próbacentruma által érintett ingatlanok vonatkozásában Budapest, X. kerület, Kőbányai út 30. sz. 38920/6, 38920/7, 38920/8. Hrsz.”) ismertetéséből nem állapítható meg egyértelműen hogy a szakmai tapasztalat műszaki beavatkozásra kötelező határozat szerint végrehajtott kármentesítési projektben való részvételre vonatkozott-e. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében az előírt határidőig nem pótolta, melynek következtében nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő által a „Minőségi kritériumok” 1.-3. számú értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakemberek megfelelnek az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei M2.A), M2.B), illetve M2.D) pontja szerinti alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a „Minőségi kritériumok” 1.-3. számú értékelési szempont vonatkozásában nem a Kbt. 66. § (1) bekezdésében megfelelően került elkészítésre és benyújtásra. 2) Az ajánlati felhívás II.2.5. pontja értelmében az ajánlatok „Minőségi kritériumok” 4. értékelési szempontja: 4. Tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (HAK 17 05 06) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva) A Közbiztosítási Dokumentumok I.3.2. pontja értelmében a „Minőségi kritériumok” 4. részszerinti megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok (szakmai ajánlat): - Ajánlattevő nyilatkozata a Tavakból kitermelt iszap (HAK 17 05 06 hulladék) végső kezelésének (hasznosításának) helyszínéről/helyszíneiről (a III. Fejezet 6. számú mellékletében megadott tartalommal.) - A végső kezelő hulladékkezelési engedélye a vállalt mennyiségre vonatkozóan. - A végső kezelő befogadó nyilatkozata a vállalt mennyiségre vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a végső kezelő hulladékkezelési engedélyét és a végső kezelő befogadó nyilatkozatát a vállalt mennyiségre vonatkozóan. Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében az előírt határidőig nem pótolta, melynek következtében a „Minőségi kritériumok” 4. számú értékelési szempontra vonatkozó megajánlása nem került alátámasztásra. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a „Minőségi kritériumok” 4. számú értékelési szempont vonatkozásában nem a Kbt. 66. § (1) bekezdésében megfelelően került elkészítésre és benyújtásra. 3) A Közbiztosítási Dokumentumok I.3.2. pontja értelmében a „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok: - A „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése. (a III. Fejezet 3. számú mellékletében megadott tartalommal.) - A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata. - A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakmai tapasztalatának ismertetése. (a III. Fejezet 4. számú mellékletében megadott tartalommal.) - A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. (a III. Fejezet 5. számú mellékletében megadott tartalommal.) Ajánlattevő ajánlatának 16. oldalán, az ajánlati felhívás III.1.3.) M2.A pont szerinti szakember (K.A.) vonatkozásában becsatolt 3. számú melléklet szerinti nyilatkozatban a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében figyelembe vett szakmai tapasztalat („MOL Nyrt. Ócsa bezárt telep területén és környezetében észlelt szénhidrogén szennyezettség: a rétegvízartóra vonatkozó beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv készítése”) ismertetéséből nem állapítható meg egyértelműen, hogy a beavatkozási terv kiterjedt-e szennyezett földtani közeg tisztítására. Továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet száma pontatlanul került megjelenítésre. Ajánlattevő ajánlatának 19-21. oldalán K.A. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra vonatkozó megajánlás tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Ócsa bezárt telep területén és környezetében észlelt szénhidrogén szennyezettség – a rétegvízartóra vonatkozó beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult meg, valamint nem állapítható meg egyértelműen, hogy a beavatkozási terv kiterjedt-e szennyezett földtani közeg tisztítására. Ajánlatkérő felvilágosítás keretében kérte ajánlattevő arra vonatkozó tisztázó nyilatkozatát, hogy az ajánlati felhívás III.1.3.) M2.A pont szerinti szakember (K.A.) vonatkozásában becsatolt 3. számú melléklet szerinti nyilatkozatban a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében figyelembe vett szakmai tapasztalat körében ismertetett beavatkozási terv kiterjedt-e szennyezett földtani közeg tisztítására, illetve hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint valósult-e meg. Ajánlatkérő felvilágosítás keretében kérte ajánlattevő arra vonatkozó tisztázó nyilatkozatát, hogy K.A. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra vonatkozó megajánlás tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Ócsa bezárt telep területén és környezetében észlelt szénhidrogén szennyezettség – a rétegvízartóra vonatkozó beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult-e meg, valamint, hogy a beavatkozási terv kiterjedt-e szennyezett földtani közeg tisztítására. Ajánlattevő a felvilágosítást az előírt határidőig nem adta meg, melynek

következtében a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra vonatkozóan nem állapítható meg az ajánlat pontos tartalma. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a „Minőségi kritériumok” 1. számú értékelési szempont vonatkozásában nem a Kbt. 66. § (1) bekezdésében megfelelően került elkészítésre és benyújtásra. 4) A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja értelmében a „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerpont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok: - A „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése. (a III. Fejezet 3. számú mellékletében megadott tartalommal.) - A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata. - A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszerpont szerint értékelni kívánt, az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalatot felüli többlet szakmai tapasztalat). (a III. Fejezet 4. számú mellékletében megadott tartalommal.) - A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. (a III. Fejezet 5. számú mellékletében megadott tartalommal.) Ajánlattevő ajánlatának 35-39. oldalán, az ajánlati felhívás III.1.3.) M2.D pont szerinti szakember (N.L.) vonatkozásában becsatolt önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy a Minőségi kritériumok 3. számú értékelési szempontra vonatkozó megajánlás tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Szentkirályszabadja 023/7 és 023/13 hrsz.-ú ingatlanokon, a KDT KTVF 89114/11 iktatási számú határozata alapján műszaki beavatkozás kivitelezése és záródokumentáció elkészítés”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerint valósult meg. Ajánlatkérő felvilágosítás keretében kérte ajánlattevő arra vonatkozó tisztázó nyilatkozatát, hogy N.L. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban a Minőségi kritériumok 3. számú értékelési szempontra vonatkozó megajánlás tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Szentkirályszabadja 023/7 és 023/13 hrsz.-ú ingatlanokon, a KDT KTVF 89114/11 iktatási számú határozata alapján műszaki beavatkozás kivitelezése és záródokumentáció elkészítés”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerint valósult-e meg. Ajánlattevő a felvilágosítást az előírt határidőig nem adta meg, melynek következtében a Minőségi kritériumok 3. számú értékelési szempontra tett megajánlása nem került alátámasztásra. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a „Minőségi kritériumok” 3. számú értékelési szempont vonatkozásában nem a Kbt. 66. § (1) bekezdésében megfelelően került elkészítésre és benyújtásra. Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit) érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.29 Lejárata: 2019.01.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.12.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.12.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.28 09:55:44	Darago

Összesen: 1 sor (1 / 1)